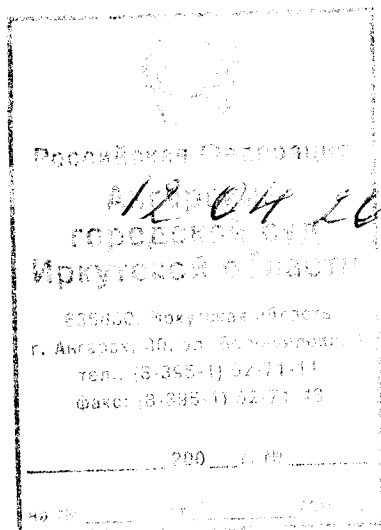




Г.Ангарск, 94 кв-л-9-13
Яковлеву Александру Витальевичу

Г.Ангарск 665830
ОАО «Ангарская нефтехимическая
компания»

Ангарский городской суд направляет в Ваш адрес для сведения копию возражений помощника прокурора г.Ангарска на кассационную жалобу истца Яковлева А.В. на решение Ангарского городского суда от 5 марта 2011 года по гражданскому делу по иску Яковлева Александра Витальевича к Открытому акционерному обществу «Ангарская нефтехимическая компания» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, признании приказа о сокращении незаконным, о взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

Приложение: копия возражений на 1-м листе.

Судья
Ангарского городского суда

Е.Г.Бутина

Исп.помощник судьи
Черных А.В. т.52-71-35

В Судебную коллегию
по гражданским делам
Иркутского областного суда

По гражданскому делу по иску Яковлева
А.В. к ОАО АНХК о восстановлении на
работе, взыскании заработной платы за
время вынужденного прогула

Прокурора, участвующего в деле
Румянцевой А.А.

25.04.11

Возражения
на кассационную жалобу истца Яковлева А.В.

05.03.2011 г. Ангарским городским судом принято решение по гражданскому делу по иску Яковлева А.В. к ОАО АНХК о признании незаконным увольнения, незаконным приказа № 4/13к от 14.01.2011 г. об увольнении, восстановлении на работе в должности командира отделения ВГСЧ ОАО АНХК, о признании абзаца 4 пункта 4 части 1 приказа 892 от 11.10.2010 г. в части сокращения занимаемой истцом должности – командира отделения в ВГСО ОАО АНХК незаконным и отмене его, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

В удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

В установленный законом срок представителем истца И.И. Косовым на вышеуказанное решение подана кассационная жалоба.

Решение суда считаю законным и обоснованным, а кассационную жалобу истца не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В кассационной жалобе представитель истца указывает, что судом первой инстанции не разрешен вопрос о составе лиц, участвующих в деле. По мнению заявителя к участию в деле должно быть привлечено ООО «РН – Пожарная безопасность».

Полагаю, данная позиция не основана на нормах действующего законодательства. Яковлев А.В. состоял в трудовых отношениях с ОАО АНХК. Предметом спора являлось – увольнение истца с должности командира отделения ВГСЧ ОАО АНХК. Интересы «РН – Пожарная безопасность» в данном процессе затронуты не были, права не ущемлены.

11 октября 2010 г. ОАО АНХК заключило договор на оказание услуг / выполнение работ в области газобезопасности с ООО «РН - Пожарная безопасность».

То обстоятельство, что «РН – Пожарная безопасность» приступила к исполнению договора с 21.12.2010 г. без первичной аттестации, не влияет на трудовые права Яковлева А.В., уволенного с должности командира отделения ВГСЧ ОАО АНХК по п.2 ст.81 ТК РФ.

Доводы кассационной жалобы в части не уведомления истца о предстоящем сокращении, были проверены в ходе рассмотрения дела. Свидетели, допрошенные в ходе судебного заседания (Омельченко А.И., Шахматов В.Н., Мякотина Л.Ф.) подтвердили факты, изложенные в акте об отказе Яковлева А.В. ознакомиться с уведомлением. Доказательств, ставящих под сомнение показания свидетелей, истцом не представлено.

То обстоятельство, что Яковлев А.В. в декабре 2010 г. вступил в профсоюз ВГСЧ ОАО «АНХК», не влияет на правильность рассмотрения данного гражданского дела, так как истец не представил доказательств выхода из объединенной профсоюзной организации ОАО «АНХК». Следовательно, работодатель затребовал мотивированное мнение у надлежащего профсоюзного органа.

Факт отправления электронных писем, с неизвестным содержанием, на адрес Власова В.В. (начальника правового управления ОАО «АНХК»), не свидетельствует о факте выхода Яковлева А.В. из объединенной профсоюзной организации ОАО «АНХК».

При данных обстоятельствах, полагаю, суд обоснованно пришел к выводу, что требования Яковлева А.В. к ОАО АНХК удовлетворению не подлежат.

При вынесении решения судом правильно определены все юридически значимые обстоятельства, всесторонне и объективно исследованы представленные сторонами доказательства, дана надлежащая оценка всем собранным по делу доказательствам в их совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела. Нарушений норм материального и процессуального права судом не допущено.

На основании изложенного, полагаю, решение Ангарского городского суда по гражданскому делу по иску Яковлева А.В. к ОАО АНХК о признании незаконным увольнения, незаконным приказа № 4/13к от 14.01.2011 г. об увольнении, восстановлении на работе в должности командира отделения ВГСЧ ОАО АНХК, о признании абзаца 4 пункта 4 части 1 приказа 892 от 11.10.2010 г. в части сокращения занимаемой истцом должности – командира отделения в ВГСО ОАО АНХК незаконным и отмене его, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула от 05.03.2011 г. законно и обоснованно и подлежит оставлению без изменений, а кассационная жалоба представителя истца Косова И.И. удовлетворению не подлежит.

Помощник прокурора г.Ангарска

юрист 1 класса



А.А.Румянцева

Образец написания цифр индекса

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

От кого

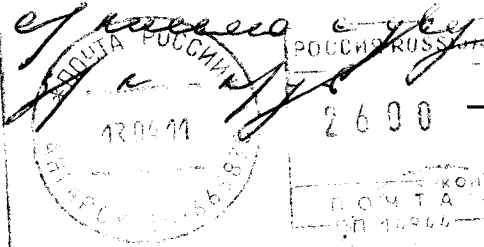
Ангарский

Откуда

ГОРОДСКОЙ СУД
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
1/9 77 г. АНГАРСК
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Индекс места отправления

753
15/04



с посылкой
0,020

ПОЧТА РОССИИ



665830 37 00814 1

Кому

Яковлеву
Николаеву

Куда

Батайскому
г. Тулун
94 кв-л-9-13

Индекс места назначения

665800

